

二、背景分析

向度	優勢 (S)	劣勢 (W)	契機 (O)	危機 (T)	策略 (S)
地理環境	<p>1. 地處龜山市，交通便利。</p> <p>2. 鄰近機場捷運 A7、機場捷運 A7 站地區區段徵收開發合宜住宅、國立體育大學、長庚大學、華亞科技園區、長庚醫院、桃園樂善寺、十八份坑溪深谷樹林、環球購物中心、林口酒廠、龜山樟腦寮磚窯廠。</p>	<p>1. 多為移入人口，對於地方及學校的認同需再建心。</p>	<p>1. 高密度商業及高級住宅區。</p> <p>2. 各類藝文社教機構林立文風盛。</p> <p>3. 文教、運動風氣盛。</p> <p>4. 機場捷運 A7 站周邊人口急遽成長，紛紛遷入學區戶籍。</p>	<p>1. 通膨及房價上漲，多數新建案的購買戶大多來自台北市及新北市，人口結構改變。</p> <p>2. 磚窯廠座落位置影響上學交通。</p>	<p>1. 建立良好學風、積極打開學校知名度，吸引學生前來就讀。</p> <p>2. 規劃校訂課程再精進，以優質的課程來吸引學生越區就讀。</p> <p>3. 加強創造力資優班招生機制，讓鑑定通過的學生從他校到本校就讀。</p> <p>4. 讓家長融入校風，成為文青人。</p>
學校規模	<p>1. 全校小學 4 班。</p> <p>2. 學生 128 人</p> <p>3. 教職員工 10 人。</p> <p>4. 第一期工程規劃 22 班。</p>	<p>1. 校地工程進行中，學生運動、活動空間不足。</p> <p>2. 因應新設校，學校規模於前期仍未穩定，工程進行期間，師生受教權益受威脅。</p>	<p>1. 本校位於「機場捷運 A7 站地區區段徵收開發合宜住宅」區劃內，社會移動人口增加，也造就就學需求的攀升，有機會發展成 60 班以上的大校。</p>	<p>1. 學區劃分受地方紳士影響甚大。</p> <p>2. 經費核定因財源困難，核撥不易。</p>	<p>1. 妥善規劃工程動線，做好工程安全。加強安全教育，防範校園意外事件發生。</p>

向度	優勢 (S)	劣勢 (W)	契機 (O)	危機 (T)	策略 (S)
行政組織與運作	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校長經營校務積極認真。 2. 主任歷練豐富，具服務熱忱。 3. 組長認真負責，具備行政倫理。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校行政與教師成長組織待建立。 2. 課程發展小組運作與功能尚未能完全發揮。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 主任任勞任怨，願意付出。 2. 組長們願意學習，服務力強。 3. 行政處室之間互相支援，工作氣氛甚佳。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行政業務繁重，職務加給偏低，多數教師擔任意願低落，少數有意願擔任者資歷年紀過輕。 2. 人權高漲、社會期許日增，本校位處市中心，靠近市府及議會，導致行政時程緊縮，壓力大。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 增加行政減課節數，協助行政相關工作分散，提升工作意願。 2. 規劃計畫時化繁為簡，達到事半功倍之效。 3. 發揮團隊合作，提升行政與教學之配合與效能。
教學設備	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有學生活動中心、線訊會議室。 3. 各項教學設備優，班班有觸屏，學校還有平板車、線上視訊設備。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 專科教室不足，二期工程完工前未能有資訊教室、自然教室，等專科教室嚴重影響學生學習。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校長積極爭取各項計畫補助，充實並改善學校工程及設備。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 濕氣重，保養維修不易，且耗時耗力。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 爭取預算經費，加速更新班級觸屏、平板、網路環境，並改善電腦教室、普通教室教學設備暨行政電腦設備。 2. 發展學校設置校務基金機會，引進社區人力、物力資源，改善各項設施，發展學校特色。
師資陣容	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學歷整齊。 2. 教師富愛心、耐心、熱忱。 3. 教師大多數教學認真積極。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 年輕教師缺乏經驗。 2. 缺乏其他專長教師。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師進修風氣盛行。 2. 教師學習意願強，推動方案接受力高。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分領域師資缺乏，英語、藝文、資訊專長方面師資缺乏，相關教學推動不易。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過教師社群模式，提供不同世代教師，能有共同時間、空間進行交流討論。

向度	優勢 (S)	劣勢 (W)	契機 (O)	危機 (T)	策略 (S)
學生	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生資質優異。 2. 學生具備多元能力。 3. 學生聰明、學習力強。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家長過度注重智育成績，以致學生生活經驗不足。 2. 家長要求教師協助服務學生範圍內容超出預期，以致教師壓力很大。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生聰明、學習力強，可塑性高。 2. 學校及家長提供的學習管道多元化。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家庭內的少子化讓學生被過度照顧，以致缺乏生活自理能力，也因家長多有寵溺以致教師屢遇管教困境。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 積極發展學校校訂特色課程，讓學生除固定課程外，也能多元學習各類手作、创客及科技課程。 2. 要求學生禮貌、品格及生活自理能力，讓家長放心。
家長參與	<ol style="list-style-type: none"> 1. 新社區家長多為年輕族群，主觀意識強烈，對學校要求高。 3. 關心教育，重視兒童成長。 4. 家長志工眾多熱心為師生服務。 5. 熱心捐輸，協助辦學。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 少部分中下階層有經濟及家庭的問題。 2. 少部分家長有偏頗的教學期望。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家長樂意提供學校及班級教學資源。 2. 家長普遍配合度高，願意親師合作。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 上班日較無法參與、支援學校活動。 2. 多雙薪家庭，與學童學習互動頻率較少。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 辦理課後照顧班，協助單親、雙薪家庭減輕負擔。 2. 全校教師協助學習扶助課程進行，帶起中下階層弱勢家庭孩子。
社區資源	<ol style="list-style-type: none"> 1. 參與各項業務志工意願高。 3. 志工人數眾多。 4. 家長會核心亦成為志工幹部，有效領導志工團隊。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 擔任交通志工意願較低。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過各種團隊建立良好社區互動。 2. 鼓勵地方人士到校當交通志工。 3. 行政能審慎篩選志工品質。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 志工參與動機多元與分歧。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 積極規畫志工聯誼活動，拉近志工感情，維繫現有志工，間接引進更多同好。 2. 篩選優質志工，依其專長任務編配，已達確實對學校業務的助益。

學校發展依據 SWOT 分析結果，提出建立精緻化觀念的經營模式與下列基本假設：

1. 學校是兒童成長環境中重要的一環，應是溫馨的場所。
2. 學校是提供兒童學習歷程中不可或缺的搖籃，能否滿足兒童的需求，應是衡量辦學成效的指標之一。
3. 學校專業的引導，啟發兒童帶著走的能力，實施精緻教育是全體教職員工的責任。
4. 學校行政與教學措施，和家長有某個程度的差距時，宜透過座談會、班親會，降低誤解，增進共識。
5. 結合學校附近教學資源，必可拓展學生學習空間。
6. 學生生活教育績效良好，勤學有禮，活潑健康，自動合群，則師生、家長、社區共榮、共好，讓兒童健康成長。
7. 透過校務會議、課程發展委員會，集眾人思慮的結晶，規劃本校課程，能設計出最適合本校發展的課程。
8. 學校若能結合社區熱心人士，提供人力資源，可減輕教師雜務之負擔。
9. 透過各種教學及相關活動的輔導，使學生快樂學習，並知恩感恩。
10. 如若未來面臨急速增班之困境，除依循法規總量管制外，期能尋求有效空間再利用。